
AREA CENTRALE REGIONALE DI ACQUISTO

Dirigente Responsabile: Dott.ssa Tiziana Tazzoli tel.010/548-3553
e-mail: tiziana.tazzoli@regione.liguria.it
Referente: Dott. Maurizio Crovetto Tel. 010/548-3547
e-mail: maurizio.crovetto@regione.liguria.it

Genova, data del protocollo

***Procedura aperta, ai sensi art. 60 D.Lgs. 50/2016, per la per la fornitura di
SUTURATRICI Circolari e Lineari occorrenti adAA.SS.LL., EE.OO., I.R.C.C.S.
della Regione Liguria per un periodo di anni tre con l'opzione di rinnovo
per un ulteriore anno. Lotti n. 23***

Risposte ai quesiti pervenuti in gara entro il 04/12/2020

Quesito 1:

in riferimento ai requisiti di capacità economico e finanziaria, si chiedono i seguenti chiarimenti:

- confermare che sia da considerare la somma delle basi d'asta ANNUALI dei lotti ai quali si partecipa
- specificare cosa si intende con "criterio di proporzionalità e ragionevolezza" citato al punto B) e se quindi è possibile considerare nel proprio fatturato specifico anche le vendite dei dispositivi per laparoscopia e i dispositivi medici in generale
- confermare che sia possibile e sufficiente fornire, in mancanza del raggiungimento dei requisiti richiesti di fatturato specifico, in alternativa, due referenze bancarie

Risposta:

- si conferma che è da considerare la somma delle basi d'asta annuali dei soli lotti per i quali si presenta offerta.
- Si conferma che il fatturato specifico può ricomprendere anche i dispositivi chirurgici citati
- In mancanza del raggiungimento dei requisiti richiesti di fatturato specifico, è possibile fornire in alternativa, due referenze bancarie, come da art. 14.2.1 "Documentazione Amministrativa (Fase A)" lettera j) del Disciplinare di gara

Quesito 2:

con la presente si chiede di confermare la possibilità di comprovare il requisito FATTURATO MEDIO ANNUO SPECIFICO PER IL SETTORE OGGETTO DI GARA mediante Certificazioni di buone esecuzioni lavori rilasciate da Enti pubblici o privati per un valore complessivo almeno pari alla somma del valore dei lotti per cui si intende partecipare.

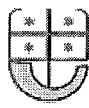
A.Li.Sa. – Azienda Ligure Sanitaria della Regione Liguria

C.F. / P. IVA 02421770997

Sede legale Piazza della Vittoria, n. 15, 16121 Genova (GE) – Tel. 010 548 4162

MAIL: direzione.alisa@regione.liguria.it PEC: cra@pec.alisa.liguria.it

ga



Risposta:

In fase di partecipazione alla gara si richiede di autodichiarare nel DGUE i fatturati globale e specifico. E' facoltà dell'Operatore Economico allegare l'eventuale comprova

Quesito 3:

Con la presente si chiede di chiarire se la percentuale da prendere in considerazione per l'emissione della cauzione provvisoria sia pari al 2% come indicato a pag. 19 del Disciplinare o pari all'1% come invece indicato a pag. 30.

Risposta:

La percentuale richiesta è quella del 2 %, come da importi riportati, lotto per lotto, a pagina 19- 20 del Disciplinare di gara.

Quesito 4:

si segnala che a pag.19 Art.11 del Disciplinare di gara si chiede che la garanzia provvisoria sia pari al 2% dell'importo presunto di ogni lotto.

Mentre a pag.30 Art.14.2.1. al Punto D.a) si chiede che la garanzia provvisoria sia pari al 1% dell'importo presunto di ogni lotto.

Risposta:

La percentuale richiesta è quella del 2 % come da importi specificamente riportati a pag. 19 del Disciplinare di Gara.

Quesito 5:

Nel capitolato tecnico della gara in oggetto si rileva la seguente incongruenza:

Al lotto 17 si richiede "SUTURATRICE TAGLIA E CUCI A PROFILO CURVO.." dove giustamente si specifica "a profilo curvo: linea di sutura curvilinea" Al lotto 24, come richiesto e accettato nel quesito 15 del dialogo tecnico preparatorio, si richiede "SUTURATRICE LINEARE RETTA CON TAGLIO" che nelle specifiche riporta però erroneamente "a profilo curvo: linea di sutura curvilinea".

Trattandosi evidentemente di un refuso in quanto strumento con linea di sutura retta, si richiede la doverosa correzione e precisazione, per consentire a tutti i partecipanti di offrire un prodotto coerente con le descrizioni e specifiche.

Risposta:

Trattasi di refuso. Si procede alla correzione del capitolato.

Quesito 6: JOHNSON & JOHNSON

In particolare, in riferimento al Lotto 21 – Sutura Lineare Taglia e Cuci Laparoscopica Articolata Automatica con Batteria e Caricatore – si evidenzia che la base d’asta di cui al sub A) appare palesemente errata, in quanto evidentemente riferita alla sola “Sutura Lineare Taglia e Cuci Laparoscopica Articolata Automatica con Batteria e Caricatore” e non alla “Sutura Lineare Taglia e Cuci Laparoscopica Articolata Automatica Vascolare da 35mm a Batteria con Caricatore Separato”. Ciò in analogia con il lotto 23 – Sutura Lineare Taglia e Cuci Laparoscopica Articolata Automatica Vascolare da 35mm a Batteria con Caricatore Separato – in cui la sutura, differente in quanto vascolare ma analoga in quanto laparoscopica motorizzata, ha al sub A) la descrizione della sola “Sutura Lineare Taglia e Cuci Laparoscopica Articolata Automatica Vascolare da 35mm a Batteria con Caricatore Separato”, senza la ricarica, e con medesima base d’asta del Sub A) del lotto 21. Per ulteriore chiarezza e a controprova di quanto sostenuto, si evidenzia inoltre che la sutura laparoscopica richiesta al Lotto 18, tecnicamente meno avanzata della sutura di cui al Lotto 21, in quanto non motorizzata, alla voce sub A) ha una base d’asta superiore a quella del lotto 21 sub A) in quanto, evidentemente, in questo caso è stato correttamente calcolato il costo della sutura sommato a quello della ricarica. Per le motivazioni qui esposte si richiede pertanto di voler confermare che:

a. al lotto 21 sub A) la richiesta sia da intendersi come “Sutura Lineare Taglia e Cuci Laparoscopica Articolata Automatica con Batteria”, escludendo quindi il caricatore, quotato alla voce sub B)

e, di conseguenza si richiede che:

b. il numero delle ricariche attualmente computate alla voce A, sia aggiunto alla voce B in modo da mantenere omogeneo il rapporto tra suture e ricariche stesse.

Risposta:

Trattasi di refuso. La base d’asta del sub A) si intende €. 485,00; vedere modifica degli atti di gara

Quesito 7:

In riferimento al Lotto 22 – Sutura circolare curva con batteria – ed in particolare per quanto riguarda la richiesta di campionatura, di cui al paragrafo 5 del Capitolato Tecnico, pag. 17, si evidenzia che vengono richiesti in campionatura anche “3 caricatori”, sebbene tale tipologia di sutura non sia ricaricabile, come si evince dal resto del capitolato di gara e, per analogia, dai lotti 1,2,3,4. Si chiede pertanto conferma che la richiesta di 3 caricatori in campionatura per il lotto 22 sia frutto di mero refuso.

Risposta:

Si intende 3 suture con caricatori. Si veda rettifica all’allegato A1 capitolato tecnico.

Quesito 8:

In riferimento alla campionatura, si desidera evidenziare che la richiesta del Capitolato Tecnico che i campioni prodotti siano “con validità superiore a 12 mesi e non inferiore a $\frac{1}{4}$ del periodo di validità”, appare eccessivamente onerosa in rapporto anche ai tempi medi dell’iter di valutazione delle gare di Codesta Stazione Appaltante, ben più ristretti rispetto a quelli richiesti. Pertanto si chiede che siano accettati campioni sterili con una validità residua semplicemente non inferiore ai 12 mesi.

Risposta:

si accetta e si modifica la previsione del capitolato

Quesito 9:

In riferimento alla prescrizione del Disciplinare di Gara secondo cui: “nel caso in cui la Ditta, risultata aggiudicataria abbia offerto un prodotto già presente in convenzioni attive la stazione appaltante procede, in sede di esecuzione del contratto, ad applicare il prezzo del prodotto già fornito se più favorevole”, si chiede di voler confermare che tale clausola faccia riferimento esclusivo a “convenzioni attive” stipulate da codesta stazione appaltante medesima, cioè A.Li.Sa. stessa o da Consip su base nazionale.

Risposta:

Si conferma che si fa riferimento a convenzione attivate da CRA

Quesito 10:

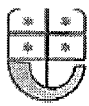
In riferimento all’attribuzione dei punteggi qualitativi dei Lotti 14 e 15, si evidenzia che la somma dei singoli punteggi non è 70, bensì 67 punti. Si prega pertanto di voler apportare le necessarie correzioni in tel senso.

Risposta:

Trattasi di refuso. Vedere rettifica al Capitolato Tecnico.

Quesito 11:

In riferimento infine al Lotto 17 – Suturaatrice taglia e cucì a profilo curvo e caricatore – si desidera evidenziare che, rispetto alle nostre conoscenze di mercato, le basi d’asta appaiono troppo basse e, come



tali, potrebbero limitare eccessivamente l'offerta, mettendo uno o più operatori economici nell'impossibilità di rispondere al lotto. Pertanto, al fine di ottenere la più ampia partecipazione possibile al lotto stesso, chiediamo che le basi d'asta di suturatrice e caricatore vengano alzate almeno del 10%.

Risposta:

Si aumenta a 400,00 €

Quesito 12:

si chiede conferma che sia corretto inserire al punto 4 "Banca Dati dei Dispositivi Medici (BD) (ex art. 13 D.Lgs. 46/97 s.m.i.)" del modello "Modello_M5_-_Dichiarazione_di_Offerta_tecnica" il numero di registrazione nel repertorio dei dispositivi medici e che lo stesso coincide con quanto richiesto al successivo punto 5

Risposta:

si conferma che è lo stesso dato

Quesito 13:

-“Relativamente al Lotto n. 3, Al fine di permettere la più alta partecipazione all'accordo quadro, si chiede di poter interpretare il requisito di ampiezza della gamma come segue: almeno quattro differenti diametri all'interno del range 21mm (+/-1 mm); 33mm (+/1 mm), anziché l'originale almeno quattro tra i riferimenti (...), +/- 1 mm”.

Risposta:

Si conferma il capitolato in quanto è necessario poter disporre di un'adeguata gamma di misure come indicato dagli esperti.

Quesito 14:

- “Relativamente al Lotto n. 19, si chiede la conferma che il sub lotto C relativo alle ricariche rinforzate sia da intendersi come migliorativo in termini di ampiezza dell'offerta, ma non obbligatorio e quindi escludente aziende che non dispongano di tali particolari dispositivi. Si richiede quindi, di poter formulare offerta tecnica ed economica per i soli 19-A e 19-B.”

Risposta:

Si conferma che il sub-c è da ritenersi componente obbligatorio del sistema richiesto.

Quesito 15:

La scrivente, interessata a partecipare alla presente gara, rappresenta l'estrema difficoltà a fornire la campionatura richiesta (pena esclusione), nel disciplinare pag.37, a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19.

La Scrivente è, infatti, attualmente impossibilitata a predisporre l'assemblamento, l'impacchettamento e la spedizione della campionatura entro i termini previsti dalla lex specialis di gara.

In quest'ottica, chiediamo alla Spett. Le Stazione Appaltante una deroga alla consegna nei tempi previsti rendendoci disponibili a produrre la campionatura non appena disponibile evidenziando, al contempo, come la stessa non costituisca un elemento essenziale dell'offerta in quanto le caratteristiche tecniche dei dispositivi risultano desumibili dalla documentazione tecnica che la scrivente vorrà produrre in seno alla gara.

Quanto sostenuto trova indicazione nella recente Giurisprudenza:

- sentenza TAR FRIULI VENEZIA GIULIA, Sez. 1[^] – 24 giugno 2019, n. 286:

“La produzione della campionatura dei prodotti, anche ove richiesta dal capitolato, non costituisce un elemento essenziale dell'offerta, dal momento che tale adempimento possiede una mera funzione dimostrativa, assumendo il mero scopo di consentire l'apprezzamento dei prodotti, oggetto della futura fornitura, sicché può essere attivato il soccorso istruttorio da parte della commissione giudicatrice proprio al fine di consentire la produzione dei campioni, non emergendo, in tal caso, un vizio originario della proposta formulata dall'operatore che abbia preso parte alla procedura (così, tra le altre, T.A.R. Lombardia, Brescia, Sez. I, n. 1388 del 2017). La comminatoria di esclusione dalla procedura, prevista dal disciplinare di gara per il caso di mancata produzione di campioni entro il termine assegnato, deve essere letta alla luce del principio richiamato, così da consentirne un'interpretazione ragionevole e, nel contempo, coerente con il principio del favor participationis (nella specie, la ricorrente, avvedutasi delle difficoltà di recapito conseguenti all'imprevisto sciopero dei trasportatori, aveva richiesto un differimento del termine onde consentire la consegna del plico, contenente i campioni, già avviato alla spedizione)”.

La richiesta sposa, altresì, i principi generali che regolano le gare d'appalto così come richiamati dall'art. 30 del D. Lgs. 50 del 2016 “Nell'affidamento degli appalti e delle concessioni, le stazioni appaltanti rispettano, altresì, i principi di libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità, nonché di pubblicità con le modalità indicate nel presente codice”.

Risposta:

Al momento non si evidenzia la necessità di prorogare il termine di consegna della campionatura considerato che l'emergenza epidemiologica è in atto dal mese di gennaio 2020 e non ha comunque impedito le normali attività anche in riferimento alle campionature richieste da A.Li.Sa CRA per numerose altre procedura di gara e regolarmente pervenute.

A.Li.Sa. – Azienda Ligure Sanitaria della Regione Liguria

C.F. / P. IVA 02421770997

Sede legale Piazza della Vittoria, n. 15, 16121 Genova (GE) – Tel. 010 548 4162

MAIL: direzione.alisa@regione.liguria.it PEC: cra@pec.alisa.liguria.it



Quesito 16:

Art. 14.2.1 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Disciplinare di Gara)

- Punto D) conferma che la cauzione provvisoria sia dell'1% come indicato a pag. 30 di 64 e non del 2% come riportato all'Art. 11 Garanzia Provvisoria pag. 19 di 64;

Risposta:

Vedere risposta quesito 3

Quesito 17:

Art. 14.2.1 DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (Disciplinare di Gara)

- Punto M) Attestato pagamento imposta di bollo € 16 di poter effettuare il pagamento anche tramite Modello F23 compilato nei campi come da Voi indicati in altre gare ovvero:

Allegare a sistema, nell'apposito campo denominato "F23 attestazione pagamento imposta di bollo" copia informatica dell'F23. La documentazione che costituisce l'offerta economica dovrà essere presentata nel rispetto di quanto stabilito dal DPR 672/1972 in ordine all'assolvimento dell'imposta di bollo. Il pagamento della suddetta imposta dovrà avvenire mediante l'utilizzo del modello F23, con specifica indicazione: dei dati identificativi del concorrente (campo 4: denominazione o ragione sociale, sede sociale, Prov., codice fiscale); in caso di soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lett. d) ed e) del d. lgs. n. 50/2016 i dati sono quelli della mandataria capogruppo o di una mandante/consorziate e in caso di soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lett. b) ed c) del suddetto decreto i dati sono quelli del Consorzio o di una consorziate esecutrice; dei dati identificativi della stazione appaltante (campo 5: A.Li.Sa Azienda Ligure Sanitaria della Regione Liguria Area Centrale Regionale di Acquisto -Sede Legale P.zza della Vittoria n. 15 – Genova, C.F.02421770997); del codice ufficio o ente (campo 6: TLG); del codice tributo (campo 11: 456T) e descrizione del pagamento (campo 12: "Imposta di bollo – Gara n.....")

Risposta:

Il modello F23 non è più utilizzabile per espressa previsione dell'Agenzia delle Entrate. Pertanto il pagamento dell'imposta di bollo può essere effettuato con gli altri circuiti disponibili (es. PagoPA, F24 ecc.)

Quesito 18:

Art. 14.2.3 OFFERTA ECONOMICA (Disciplinare di Gara)

- Cosa si intende per costi del personale "valore del costo per personale qualificato dall'operatore economico o stimato dalla stazione appaltante"?

Risposta:

Il costo del personale non è stimato dalla stazione appaltante in quanto trattasi di mera fornitura senza posa in opera. Pertanto non è necessario indicarlo in sede di formulazione dell'offerta economica sulla piattaforma Sintel.

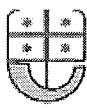
A.Li.Sa. – Azienda Ligure Sanitaria della Regione Liguria

C.F. / P. IVA 02421770997

Sede legale Piazza della Vittoria, n. 15, 16121 Genova (GE) – Tel. 010 548 4162

MAIL: direzione.alisa@regione.liguria.it PEC: cra@pec.alisa.liguria.it





Quesito 19:

Art. 12 "SERVIZI ACCESSORI" (Capitolato Tecnico Prestazionale)

- di eliminare la parte inerente la reportistica questa infatti comporterebbe un aggravio di costi che le basi d'asta, sempre più al ribasso, non consentono di sostenere. Dati per altro fornibili da ogni Az. Osp. o ASL che aderirà alla convenzione.

Risposta:

Si conferma la previsione del capitolato tecnico di gara.

Quesito 20:

In riferimento al Lotto 16 di rivedere la base d'asta almeno a € 2,50/pz. La base d'asta rivista a rialzo consente la partecipazione di più aziende con prodotti di qualità favorendo la libera concorrenza tenuto conto che se vi saranno aziende in grado di offrire prodotti a prezzi più bassi si aggiudicheranno il lotto.

Risposta:

La base d'asta si ritiene congrua e pertanto viene confermata

Quesito 21:

Ai fini della dimostrazione del requisito di capacità tecnica/professionale è possibile considerare analoghe le forniture di dispositivi medici considerate nella loro totalità in quanto rientranti nel medesimo settore professionale cui afferisce la fornitura in argomento.

Risposta:

Si conferma

Il Dirigente RUP
Dott.ssa Tiziana Tazzoli